

**Diagnoza zjawisk kryzysowych w Gminie Kozuchów na potrzeby
wyznaczenia granic obszaru zdegradowanego
i obszaru rewitalizacji**



Wykonawca:

Biuro Ekspertyz i Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.
ul. Kręta 11
65 – 770 Zielona Góra



Biuro Ekspertyz
i Rozwoju Gospodarczego Sp. z o.o.

Kozuchów, lipiec 2026

1. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych

Przedmiotową diagnozę przeprowadzono dla gminy Koźuchów w oparciu o weryfikowalne mierniki, dostosowane do charakteru diagnozowanego obszaru, w ramach prac dotyczących przygotowania Gminnego Programu Rewitalizacji, zwanego dalej GPR dla gminy Koźuchów.

W poniższym rozdziale opisano metodologię wyznaczania obszaru zdegradowanego i zdiagnozowano czynniki i zjawiska kryzysowe występujące na obszarze gminy w podziale na poszczególne obszary w aspekcie społecznym, gospodarczym, infrastrukturalnym i środowiskowym.

1.1 Metodologia wyznaczania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Zapisy ustawy z dnia 9 października 2015r. o rewitalizacji w art. 9 (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278.), definiują obszar zdegradowany jako taki, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Z kolei stan kryzysowy, to stan spowodowany koncentracją negatywnych zjawisk społecznych współwystępujących z negatywnymi zjawiskami z co najmniej jednej z następujących sfer:

- społecznej,
- gospodarczej,
- technicznej,
- przestrzenno-funkcjonalnej,
- środowiskowej.

W pogłębionej analizie wskaźnikowej poddano wszystkie wymienione wyżej sfery, dla których zebrano niezbędne dane do określenia występowania i nasilenia zjawisk kryzysowych w podziale na zdefiniowane obszary gminy.

Gminę Koźuchów podzielono na 9 obszarów funkcjonalnych (w tym 4 obszary na terenie miejscowości Koźuchów oraz 5 obszarów na wiejskiej części gminy). W części wiejskiej gminy poszczególne obszary pokrywają się z obwodami wyborczymi, natomiast w mieście obszary funkcjonalne wyznaczono w taki sposób aby wyspecyfikowana przestrzeń powiązana była zależnościami społecznymi i gospodarczymi. Weryfikuje były: przepływy mieszkańców,

dostępność usług (koncentracja usług publicznych) oraz bariery przestrzenne (tory kolejowe czy arterie drogowe, które odcinają daną część miasta od reszty).

Dzięki takiemu podejściu wyodrębniono obszary zamieszkałe bazujące na utrwalonych związkach przestrzennych, funkcjonalnych i społeczno-ekonomicznych. Przyjęcie takiej metodologii (demarkacja całego obszaru gminy), pozwoliło wytypować konkretne obszary o szczególnym natężeniu negatywnych zjawisk społecznych.

Tabela 1 Granice obszarów funkcjonalnych w Gminie Koźuchów

Numer obszaru	Przebieg administracyjny obszaru funkcjonalnego
1	"Podbrzezie Dolne, KOŻUCHÓW, ulice : Anny Haller, Bolesława Prusa, Chabrowa, Czesława Miłosza, Drzymały, Głowackiego, Górską, Kolonia Górską, Grota – Roweckiego, Hoża, Jaśminowa, Kolonia Zielonogórska, Kolorowa, Koszarowa, Kościuszki, Kraszewskiego, Kręta, Krótka, Marcinkowskiego, Młynarska, Nowogrodzka, Parkowa, Piaskowa, Plac Kopernika, Rataja, Różana, Sienkiewicza Henryka, Tulipanowa, Władysława Reymonta, Zbigniewa Herberta, Zwycięstwa"
2	KOŻUCHÓW, ulice: Garbarska, Inwestycyjna, Nowosolna, Plac Targowy, Plac Ewangelicki, Słowackiego, Zielona, Zygmuntowska, Żeromskiego, 1 Maja, Bolesława Krzywoustego, Chopina, Daszyńskiego, Głogowska, Plac Jedności Robotniczej, Klasztorna, Kościelna, Legnicka, Limanowskiego, Matejki, Mickiewicza, Literacka, Obywatelska, Okrzei, Rynek, Spacerowa, Zielonogórska
3	KOŻUCHÓW, ulice: 3 Maja, 9 Maja, Kącik Szczęścia, Konopnickiej, Moniuszki, Traugutta, Wolności, Dworcowa, Nowa, Ogrodnicza, Osiedle Kolejowe, Osiedlowa, Spokojna, Spółdzielcza, Topolowa, Wesola, 22 Lipca, Kolonia Moniuszki, Zacisze
4	KOŻUCHÓW, ulice: Elektryczna, Jastrzębia, Kacza, Krucza, Lisia, Liliowa, Polna, Słoneczna, Sokola, Sowia, Szprotawska, Zajęcza, Kwiatowa, Lawendowa, Słonecznikowa, Żagańska, Podbrzezie Górne
5	Bulin, Cisów, Stypułów, przysiółek Kierzkowice
6	Broniszów, Radwanów
7	Książ Śląski, Studzieniec, Słocina
8	Mirocin Dolny, Mirocin Górny, Mirocin Średni
9	Bielice, Cziradz , Drwalewice , Dziadoszyce , Lasocin , Sokołów, Solniki, przysiółek Zawada

Źródło: Dane Urzędu Miejskiego w Koźuchowie

Zaproponowany w Gminnym Programie Rewitalizacji podział na jednostki urbanistyczne (9 obszarów funkcjonalnych) pozwala na zaprezentowanie nieformalnych struktur i powiązań pomiędzy poszczególnymi obszarami oraz umożliwia opracowanie pełniejszej diagnozy tych obszarów, gdyż sytuacje kryzysowe oraz problemy poszczególnych sfer przenikają się w gminie w obrębie miejsc powiązanych ze sobą pod względem społecznym, funkcjonalnym i przestrzennym.

Cechą charakterystyczną wskazanych obszarów jest fakt, iż obejmują one wyłącznie obszary zamieszkałe. Dzięki temu obejmują one tereny, których główną cechą jest koncentracja zabudowy mieszkaniowej jako podstawowej formy użytkowania.

W konsekwencji prowadzonych prac ukierunkowanych na elementy związane z rewitalizacją i nałożenie ich na mapę gminy otrzymano podział ujęty w Gminnym Programie Rewitalizacji.

Z uwagi na fakt, iż rewitalizacja ma przede wszystkim służyć społeczności objętej Gminnym Programem Rewitalizacji, wyznaczanie obszarów pozwoliło na skupienie się na terenach, w których zachodzą procesy społeczne. Miejscowość Koźuchów jako siedziba gminy zamieszkała przez największą liczbę osób została podzielona na 4 obszary:

- **OBSZAR 1** - Podbrzezie Dolne, KOŻUCHÓW, ulice : Anny Haller, Bolesława Prusa, Chabrowa, Czesława Miłosza, Drzymały, Głowackiego, Górską, Kolonia Górską, Grota – Roweckiego, Hoża, Jaśminowa, Kolonia Zielonogórska, Kolorowa, Koszarowa, Kościuszki, Kraszewskiego, Kręta, Krótka, Marcinkowskiego, Młynarska, Nowogrodzka, Parkowa, Piaskowa, Plac Kopernika, Rataja, Różana, Sienkiewicza Henryka, Tulipanowa, Władysława Reymonta, Zbigniewa Herberta, Zwycięstwa.
- **OBSZAR 2** - KOŻUCHÓW, ulice: Garbarska, Inwestycyjna, Nowosolna, Plac Targowy, Plac Ewangelicki, Słowackiego, Zielona, Zygmuntowska, Żeromskiego, 1 Maja, Bolesława Krzywoustego, Chopina, Daszyńskiego, Głogowska, Plac Jedności Robotniczej, Klasztorna, Kościelna, Legnicka, Limanowskiego, Matejki, Mickiewicza, Literacka, Obywatelska, Okrzei, Rynek, Spacerowa, Zielonogórska.
- **OBSZAR 3** - KOŻUCHÓW, ulice: 3 Maja, 9 Maja, Kącik Szczęścia, Konopnickiej, Moniuszki, Traugutta, Wolności, Dworcowa, Nowa, Ogrodnicza, Osiedle Kolejowe, Osiedlowa, Spokojna, Spółdzielcza, Topolowa, Wesoła, 22 Lipca, Kolonia Moniuszki, Zacisze.
- **OBSZAR 4** - KOŻUCHÓW, ulice: Elektryczna, Jastrzębia, Kacza, Krucza, Lisia, Liliowa, Polna, Słoneczna, Sokola, Sowa, Szprotawska, Zajęcza, Kwiatowa, Lawendowa, Słonecznikowa, Żagańska, Podbrzezie Górne.

Podział miejscowości Koźuchów na cztery obszary funkcjonalne wynika z potrzeby szczegółowego ujęcia zróżnicowanej sytuacji społeczno-gospodarczej, przestrzennej i funkcjonalnej poszczególnych części miasta. W toku diagnozy, prowadzonej zgodnie z art. 8 i art. 9 ustawy o rewitalizacji, przeanalizowano wieloaspektowo sytuację poszczególnych obszarów, kładąc szczególny nacisk na sferę społeczną, jak również infrastrukturę techniczną, gospodarczą, środowiskową i przestrzenno-funkcjonalną.

Zastosowanie tak szczegółowego podziału pozwoliło na uchwycenie lokalnych uwarunkowań i barier rozwojowych, a także na identyfikację obszarów o **największym nagromadzeniu negatywnych zjawisk**, co jest zgodne z intencją ustawodawcy, by rewitalizacja miała charakter **skoncentrowany terytorialnie**, a działania były **precyzyjnie adresowane**.

Podział na 4 strefy wynika z założenia, że **rewitalizacja nie może mieć charakteru jednorodnego terytorialnie**, a jej skuteczność zależy od **precyzyjnego dopasowania działań do konkretnych potrzeb i potencjałów danego obszaru**. Taki podział pozwala także na

monitorowanie efektów działań rewitalizacyjnych w sposób bardziej szczegółowy, a także uwzględnienie specyfiki każdego z obszarów, zarówno pod względem przestrzennym, jak i społecznym.

Wskazany podział umożliwia także **elastyczne projektowanie interwencji** – zarówno tych "twardych" (infrastrukturalnych), jak i "miękkich" (społecznych), zgodnie z założeniami ustawy o rewitalizacji, w której rewitalizacja definiowana jest jako **proces wyprowadzania obszarów ze stanu kryzysowego w sposób zintegrowany, skoncentrowany i partycypacyjny**.

Obszary w części wiejskiej gminy:

- **OBSZAR 5** - Bulin, Cisów, Stypułów, przysiółek Kierzkowice.
- **OBSZAR 6** - Broniszów, Radwanów.
- **OBSZAR 7** - Książ Śląski, Studzieniec, Słocina.
- **OBSZAR 8** - Miocin Dolny, Miocin Górny, Miocin Średni.
- **OBSZAR 9** - Bielice, Cziradz , Drwalewice , Dziadoszyce , Lasocin , Sokołów, Solniki, przysiółek Zawada

wyodrębniono z uwagi na podobieństwa (wszystkie miejscowości są wsiami o dość rozproszonej zabudowie) oraz z wyraźnymi powiązaniem funkcjonalnymi. Łączenie poszczególnych sołectw w obszary wynikało z ich spójności terytorialnej (położenie geograficzne, podobna odległość od centrum rozwoju gminy – miejscowości Kozuchów, podobne problemy społeczne związane z uwarunkowaniami przestrzennymi w poszczególnych miejscowościach).

Tabela 2 Charakterystyka poszczególnych obszarów funkcjonalnych gminy

			1	2	3	4	5	6	7	8	9
Liczba ludności	Dane Urzędu Gminy	14402	3044	2434	2676	1052	945	733	1164	1179	1175
Powierzchnia obszaru km2	Dane Urzędu Gminy	179,00	14,36	2,87	1,12	9,27	28,19	26,21	28,41	32,99	35,58

Źródło: opracowanie własne

Ocena sytuacji kryzysowej w badanych sferach odbyła się poprzez analizę wskaźników ilościowych, gdzie za obszary kwalifikujące się do wsparcia uznano te, dla których wartości wskaźników były gorsze niż wartości referencyjne dla gminy. Przyjęta metodologia została opracowana na podstawie wskazówek zawartych w zapisach ustawy z dnia 9 października 2015 r. o Rewitalizacji.

W pierwszym etapie określano wartość referencyjną dla danego wskaźnika, na podstawie zebranych danych, w odniesieniu do całej gminy, następnie obliczano wartość danego wskaźnika dla poszczególnych obszarów funkcjonalnych zlokalizowanych na terenie gminy i porównywano je ze sobą. W wyniku tego porównania, wartościom wskaźników dotyczących konkretnych obszarów, przypisywano odpowiednie kolory, których intensywność korelowano zgodnie z wartością jego odchylenia względem wartości referencyjnej danego wskaźnika dla całej gminy. Im użyty kolor jest ciemniejszy tym gorszy/lepszy (w zależności od charakteru wskaźnika) wynik analizowanego aspektu. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w analizie uwzględniono dwa rodzaje wskaźników:

- wskaźniki dla których odchylenie w górę od wartości referencyjnej wskazuje na sytuację kryzysową (wartość wskaźnika jest większa niż wartość referencyjna),
- wskaźniki dla których odchylenie w dół od wartości referencyjnej wskazuje na sytuację kryzysową (wartość wskaźnika jest mniejsza niż wartość referencyjna).

Charakterystyka poszczególnych wskaźników została przedstawiona za pomocą tabeli poniżej.

Tabela 3 Charakterystyka poszczególnych wskaźników - w tabeli podano również sposób wyliczenia wskaźnika

Wskaźniki, dla których odchylenie w górę od wartości referencyjnej wskazuje na sytuację kryzysową (dane w przypadku liczby osób są podawane w przeliczeniu na 100 mieszkańców)	Wskaźniki dla których odchylenie w dół od wartości referencyjnej wskazuje na sytuację kryzysową (dane w przypadku liczby osób są podawane w przeliczeniu na 100 mieszkańców)
Sfera społeczna	
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej [Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej / (Liczba mieszkańców obszaru /100)]	Liczba inicjatyw lokalnych (realizowanych przez mieszkańców danego obszaru) [Liczba inicjatyw lokalnych/(Liczba mieszkańców obszaru /100)]
Liczba rodzin korzystających ze wsparcia OPS [Liczba rodzin korzystających z zasiłków pomocy społecznej / (Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba dzieci i młodzieży (0-17 lat) objętych wsparciem OPS [Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem OPS/(Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba rodzin korzystających z mieszkań socjalnych	

[Liczba rodzin korzystających z mieszkań socjalnych/ (Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	
[Liczba osób w wieku poprodukcyjnym/ (Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba osób z niepełnosprawnością	
[Liczba osób z niepełnosprawnością/(Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba osób uzależnionych od narkotyków / alkoholu [Liczba osób uzależnionych od narkotyków / alkoholu/(Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie (rodziny dotknięte przemocą)	
[Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie/(Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba rodzin dysfunkcyjnych	
[Liczba rodzin dysfunkcyjnych/ (Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba rodzin korzystających ze wsparcia Asystenta rodziny	
[Liczba rodzin korzystających ze wsparcia asystenta rodziny/ (Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba zarejestrowanych przestępstw – sztuki (bez wykroczeń drogowych)	
[Liczba zarejestrowanych przestępstw /(Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych	
[Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych/(Liczba mieszkańców obszaru /100)]	
Liczba zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych (pozostających bez pracy przez co najmniej 12 miesięcy w ostatnich 24 miesiącach)	
[Liczba zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych (pozostających bez pracy przez co najmniej 12 miesięcy w ostatnich 24 miesiącach)/ (Liczba mieszkańców obszaru /100)]	

Sfera gospodarcza

Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych (ogółem/100 mieszkańców)
[Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczych/(Liczba mieszkańców obszaru /100)]
Liczba ofert pracy (ogółem/100 mieszkańców)
[Liczba ofert pracy/ (Liczba mieszkańców obszaru /100)]

Sfera techniczna

Udział budynków bez wodociągów do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	
Udział budynków bez dostępu do sieci gazowej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	
Udział budynków bez dostępu do sieci kanalizacyjnej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	
Udział budynków wybudowanych przed r. 1989 r.	

Sfera przestrzenno-funkcjonalna

Udział zaniedbanych podwórek w ogólnej liczbie podwórek (%)	
Udział powierzchni zdegradowanych obszarów zielonych w powierzchni ogółem obszarów zielonych (%)	

Liczba miejsc publicznych służących realizacji działań integracyjnych	
Sfera środowiskowa	
Udział budynków o niskiej termoizolacyjności w ogóle budynków (%)	
Udział źródeł ciepła generujących niską emisję w instalacjach ogółem (%)	
	Udział instalacji OZE w instalacjach ogółem (%)
	Powierzchnia terenów zielonych (ha)

Źródło: opracowanie własne

Po wyliczeniu wartości wszystkich wskaźników w poszczególnych obszarach – zgodnie z informacją w tabeli – i nadaniu im odpowiednio koloru wskazującego na stopień odchylenia od wartości referencyjnej dla całej gminy, następowało przyznawanie tzw. „małych” punktów dla 3 obszarów najbardziej dotkniętych problemem obrazowanym przez dany wskaźnik w zależności od stopnia natężenia – 3, 2 lub 1 pkt. Pozostałe obszary nie były punktowane.

Następnie sumowano liczbę „małych” punktów, przyznanych za występowanie zjawisk negatywnych w całej badanej sferze w danym obszarze i według tej gradacji uporządkowywano obszary od najgorszego do najlepszego w danej sferze.

W celu umożliwienia rzetelnego porównywania wyników poszczególnych obszarów dla poszczególnych sfer i uniknięcia błędu uzależniającego wyniki od ilości przyjętych wskaźników ponownie każdemu obszarowi przyznano tzw. „duże” punkty, tym razem od 9 do 1 zgodnie z liczbą wcześniej zdobytych „małych” punktów (od największej do najmniejszej). Przy czym każdemu z obszarów, któremu przyznano taką samą ilość „małych” punktów przyznawano również taką samą liczbę „dużych” punktów. Kolejnym obszarom, którym przyznano mniejszą ilość „małych punktów” przyznawano taką liczbę dużych punktów, która odpowiadała miejscu zajętemu w rankingu. Zatem jeśli przykładowo najgorszy wynik (największa liczba punktów „małych”) odnotowano w dwóch obszarach, obu przyznawano po 9 dużych punktów, jednakże kolejny obszar otrzymał 7 dużych punktów. Sposób nadawania punktacji za zdiagnozowane negatywne zjawiska w danym obszarze przedstawiono, dla lepszego zobrazowania, za pomocą wzorów w tabeli poniżej, a wyniki tych działań zaprezentowano w poniżej w tabelach.

Tabela 4 Sposób nadawania punktacji „małej” i „dużej”.

Etap analizy	wzór	Wyjaśnienie
punkty „małe” (PM)	$PM = X \cdot 3 + Y \cdot 2 + Z \cdot 1$	PM - suma punktów „małych” dla badanego obszaru wyliczana w danej sferze wg wzoru przytoczonego obok, gdzie X oznacza liczbę wskaźników o punktacji 3, Y oznacza

		liczbę wskaźników o punktacji 2, Z oznacza liczbę wskaźników o punktacji 1.
punkty „duże” (PD)	PD = Y	PD – liczba punktów „dużych” Y – jest to lokata jaką dany obszar uzyskał w rankingu liczby zdiagnozowanych negatywnych zjawisk, na podstawie przyznanych Małych Punktów. Jeśli 3 obszary uzyskały ten sam wynik mają taką samą lokatę, tym samym taką samą liczbę dużych punktów w ramach poszczególnych sfer. Duże punkty wylicza się odrębnie dla każdej ze sfer

Źródło: opracowanie własne

Kolejnym działaniem było przyznanie każdej ze sfer wagi, która miała oddawać istotę analizowanych problemów w kontekście aktualnej definicji rewitalizacji. Można stwierdzić, że dla autorów GPR najważniejszym elementem przy wyznaczaniu obszarów kryzysowych był człowiek i problemy społeczne. Drugie miejsce w kwestii wagi problemów zajęły uwarunkowania przestrzenno-funkcjonalne. Kwestie gospodarcze, techniczne, i środowiskowe plasowały się na dalszym miejscu. Stąd przyjęto następujący podział wag:

- Sfera społeczna – 0,4,
- Sfera gospodarcza – 0,2,
- Sfera techniczna – 0,1,
- Sfera przestrzenno-funkcjonalna – 0,2,
- Sfera środowiskowa – 0,1.

Wskazane powyżej wagi sumują się do wartości „1”. Waga związana jest z nadaniem znaczenia dla poszczególnego obszaru w kontekście analizy i stanowi tutaj mnożnik korygujący – tak aby odpowiednio oceniać sytuację kryzysową obszarów pod kątem ważności sfer, w jakich analizujemy problemy. Założono dla wag wartości ułamkowe, żeby dla punktów „końcowych” wyjść na wartość jednocyfrową, co daje większą przejrzystość.

Po przyznaniu każdemu z obszarów funkcjonalnych odpowiedniej liczby punktów „małych” i „dużych” w podziale na poszczególne sfery oraz przyznaniu tym sferom odpowiednich wag, obliczano dla każdego obszaru funkcjonalnego w każdej z badanych sfer punkty „końcowe”, zgodnie ze wzorami:

1) *wzór na liczbę punktów „końcowych” danego obszaru funkcjonalnego w sferze społecznej:*

$$PKs = PDs * 0,4$$

gdzie:

PKs – liczba punktów „końcowych” przyznanych obszarowi w sferze społecznej,

PDs – liczba punktów „dużych” przyznanych obszarowi w sferze społecznej,

0,4 – waga przypisana sferze społecznej,

2) wzór na liczbę punktów „końcowych” danego obszaru funkcjonalnego w sferze gospodarczej:

$$PKg = PDg * 0,2$$

gdzie:

PKg – liczba punktów „końcowych” przyznanych obszarowi w sferze gospodarczej,

PDg – liczba punktów „dużych” przyznanych obszarowi w sferze gospodarczej,

0,2 – waga przypisana sferze gospodarczej,

3) wzór na liczbę punktów „końcowych” danego obszaru funkcjonalnego w sferze technicznej:

$$PKt = PDt * 0,1$$

gdzie:

PKt – liczba punktów „końcowych” przyznanych obszarowi w sferze technicznej,

PDt – liczba punktów „dużych” przyznanych obszarowi w sferze technicznej,

0,1 – waga przypisana sferze technicznej,

4) wzór na liczbę punktów „końcowych” danego obszaru funkcjonalnego w sferze przestrzenno-funkcjonalnej:

$$PKpf = PDpf * 0,2$$

gdzie:

PKpf – liczba punktów „końcowych” przyznanych obszarowi w sferze przestrzenno-funkcjonalnej,

PDpf – liczba punktów „dużych” przyznanych obszarowi w sferze przestrzenno-funkcjonalnej,

0,2 – waga przypisana sferze technicznej,

5) wzór na liczbę punktów „końcowych” danego obszaru funkcjonalnego w środowiskowej:

$$PK\acute{S} = PD\acute{S} * 0,1$$

gdzie:

PK $\acute{S}$ – liczba punktów „końcowych” przyznanych obszarowi w sferze środowiskowej,

PD $\acute{S}$ – liczba punktów „dużych” przyznanych obszarowi w sferze środowiskowej,

0,1 – waga przypisana sferze technicznej.

Następnie, w celu wyznaczenia obszaru zdegradowanego Gminy Koźuchów, sumowano uzyskane przez poszczególne obszary funkcjonalne punkty „końcowe” z pięciu sfer, tym samym otrzymując dla nich wartość punktów „ostatecznych” według następującego wzoru:

6) wzór na liczbę punktów „ostatecznych” danego obszaru funkcjonalnego:

$$PO = PK_s + PK_g + PK_t + PK_{pf} + PK\acute{S},$$

gdzie:

PO – liczba punktów „ostatecznych” przyznanych obszarowi,

PK $_s$, PK $_g$, PK $_t$, PK $_{pf}$, PK $\acute{S}$ – liczba punktów „końcowych” przyznanych obszarowi odpowiednio w sferze społecznej, gospodarczej, technicznej, przestrzenno-funkcjonalnej i środowiskowej.

Wyniki dla poszczególnych obszarów Gminy Koźuchów opisanych powyżej działań przedstawiono w tabeli nr 25.

Ostatnim etapem identyfikacji sytuacji kryzysowej na terenie gminy było obliczenie wartości średniej punktów „ostatecznych” i ustalenie na podstawie uzyskanego wyniku tzw. „wskaźnika granicznego”, którego przekroczenie przez dany obszar, wskazywać miał na jego degradację. Obliczenie wartości średniej punktów „ostatecznych” dla wszystkich obszarów funkcjonalnych nastąpiło na podstawie przedstawionego poniżej wzoru.

7) wzór na średnią wartość punktów „ostatecznych”:

$$W\acute{s}r = (PO_1 + PO_2 + PO_3 + PO_4 + PO_5 + PO_6 + PO_7) : 10,$$

gdzie:

PO $_{1,2,3,...,10}$ - liczba punktów „ostatecznych” danego obszaru funkcjonalnego,

Wynik powyższego działania oraz przyjętą, na jego podstawie, wartość „wskaźnika granicznego” przedstawiono w tabeli nr 26.

Podsumowując, dopiero tak wyliczone wartości pozwalają rzetelnie wskazać obszary, w których występuje szczególne nagromadzenie negatywnych zjawisk, w szczególności społecznych, świadczących o poziomie degradacji danego obszaru pod każdym z analizowanych względów.

Przyjęty w badaniu katalog wskaźników, dających możliwość przeprowadzenia analizy porównawczej obszarów, został dostosowany do specyfiki społeczności zamieszkującej gminę oraz skonsultowany z pracownikami Urzędu Gminy, Ośrodka Pomocy Społecznej, Policji, Powiatowego Urzędu Pracy, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Sądu Rejonowego, Urzędu Skarbowego, Starostwa Powiatowego i innymi instytucjami. Podstawowym zadaniem było zebranie danych zagregowanych dla poszczególnych obszarów i ich odpowiednia interpretacja.

1.2 Czynniki i zjawiska kryzysowe występujące na obszarze gminy w podziale na poszczególne obszary w aspekcie społecznym

Najważniejszą sferę jaką poddano analizie jest sfera społeczna, dla której w oparciu o dane pozyskane z różnych źródeł przeanalizowano zjawiska mogące świadczyć o sytuacji kryzysowej występującej wśród lokalnej społeczności w określonych obszarze funkcjonalnym. Poniżej wyniki analizy w tej sferze.

Kryteria delimitacji obszarów zdegradowanych, w analizowanej w tym rozdziale sferze społecznej, przedstawiono poniżej w formie grafu. Ponadto, dla każdego z kryteriów określono katalog wskaźników charakteryzujących dany parametr i zaprezentowano je w tabeli nr 5.

Rysunek 1 Sfera społeczna – kryteria delimitacji



Źródło: opracowanie własne

Tabela 5 Katalog wskaźników i ich źródła dla poszczególnych kryteriów – sfera społeczna

Kryterium	Nazwa wskaźnika	Źródło danych
Poziom obciążenia demograficznego	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	Dane Urzędu Miasta
Poziom aktywności społecznej	Liczba inicjatyw lokalnych (realizowanych przez mieszkańców danego obszaru)	Dane Urzędu Miasta
Poziom ubóstwa	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej	Ośrodek Pomocy Społecznej
	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia OPS	Ośrodek Pomocy Społecznej
	Liczba dzieci i młodzieży (0-17 lat) objętych wsparciem OPS	Ośrodek Pomocy Społecznej
	Liczba rodzin korzystających z mieszkań socjalnych	Ośrodek Pomocy Społecznej
Poziom zagrożenia wykluczeniem	Liczba osób z niepełnosprawnością	Ośrodek Pomocy Społecznej
	Liczba rodzin dysfunkcyjnych (ogólnie)	Ośrodek Pomocy Społecznej

	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia Asystenta rodziny	Ośrodek Pomocy Społecznej
	Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie	Ośrodek Pomocy Społecznej
	Liczba osób uzależnionych od narkotyków / alkoholu	Ośrodek Pomocy Społecznej
Poziom przestępczości i naruszeń prawa (wykroczeń)	Liczba zarejestrowanych przestępstw – sztuki (bez wykroczeń drogowych)	Komenda Powiatowa Policji
Poziom bezrobocia	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych	Powiatowy Urząd Pracy
Poziom długotrwałego bezrobocia	Liczba zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych (pozostających bez pracy przez co najmniej 12 miesięcy w ostatnich 24 miesiącach)	Powiatowy Urząd Pracy

Źródło: opracowanie własne

W poniższej tabeli przedstawiono zebrane dane dla poszczególnych wskaźników, specyficznych dla badanej sfery społecznej.

Tabela 6 Wartości danych do wyliczenia wskaźników delimitacji dla poszczególnych obszarów – sfera społeczna

Kryterium	Nazwa wartości	Źródło	Wartość dla całej gminy	Dane dla poszczególnych obszarów								
				1	2	3	4	5	6	7	8	9
Poziom obciążenia demograficznego	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	Dane Urzędu Gminy	3302	542	628	516	234	282	188	324	290	300
Poziom aktywności społecznej	Liczba inicjatyw lokalnych (realizowanych przez mieszkańców danego obszaru)	Dane Urzędu Gminy	77	23	11	12	6	3	6	4	5	7
Poziom ubóstwa	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej	Ośrodek Pomocy Społecznej	481	79	187	29	18	73	24	26	14	31
	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia OPS	Ośrodek Pomocy Społecznej	1028	197	304	144	91	88	26	56	50	72
	Liczba dzieci i młodzieży (0-17 lat) objętych wsparciem OPS	Ośrodek Pomocy Społecznej	163	40	65	7	4	22	5	11	4	5
	Liczba rodzin korzystających z mieszkań socjalnych	Ośrodek Pomocy Społecznej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poziom zagrożenia wykluczeniem	Liczba osób z niepełnosprawnością	Ośrodek Pomocy Społecznej	939	157	200	125	85	143	65	56	43	65

	Liczba rodzin dysfunkcyjnych (ogólnie)	Ośrodek Pomocy Społecznej	74	7	13	13	9	10	8	6	3	5
	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia Asystenta rodziny	Ośrodek Pomocy Społecznej	48	7	16	13	1	5	1	3	1	1
	Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie	Ośrodek Pomocy Społecznej	79	11	24	13	6	9	2	2	9	3
	Liczba osób uzależnionych od narkotyków / alkoholu	Ośrodek Pomocy Społecznej	38	4	4	8	2	3	0	7	7	3
Poziom przestępczości i naruszeń prawa (wykroczeń)	Liczba zarejestrowanych przestępstw – sztuki (bez wykroczeń drogowych)	Komenda Powiatowa Policji	203	43	55	31	17	11	7	10	13	16
Poziom bezrobocia	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych	Powiatowy Urząd Pracy	401	72	82	50	24	51	22	38	24	38
Poziom długotrwalego bezrobocia	Liczba zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych (pozostających bez pracy przez co najmniej 12 miesięcy w ostatnich 24 miesiącach)	Powiatowy Urząd Pracy	172	21	35	13	8	30	12	16	14	23

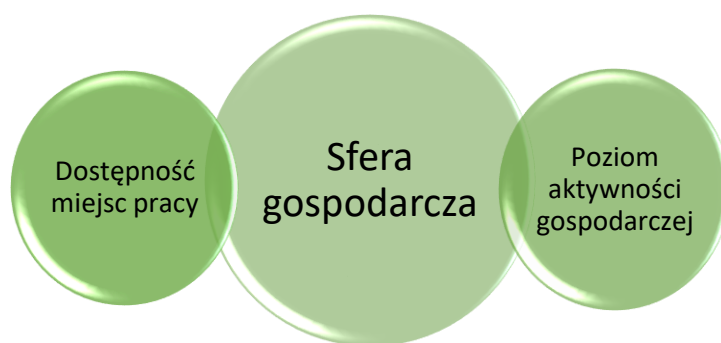
Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych z OPS, Urzędu Miasta, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowego Urzędu Pracy, Komendy Powiatowej Policji, GUS.

1.3 Czynniki i zjawiska kryzysowe występujące na obszarze gminy w podziale na poszczególne obszary w aspekcie gospodarczym

Wysoki poziom życia mieszkańców gminy w dużej mierze zależy od rozwoju przedsiębiorstw zlokalizowanych na jej terenie. Prowadzone działalności produkcyjne i usługowe w dużym stopniu wpływają na wzrost zatrudnienia w gminie (a tym samym ograniczenie poziomu bezrobocia), a także wysokość dochodów gminy – część podatku dochodowego od osób prawnych CIT (19%) trafia jako subwencja do budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto duża aktywność gospodarcza wskazuje na zdrową tkankę społeczną, przejawiająca inicjatywę, co prowadzi do poprawy jakości życia i poziomu rozwoju społecznego.

Na poniższym grafie przedstawiono kryteria delimitacji obszarów zdegradowanych w analizowanej w tym podrozdziale sferze gospodarczej. Ponadto, dla każdego z kryteriów określono katalog wskaźników charakteryzujących dany parametr i zaprezentowano je w tabeli nr 7.

Rysunek 2 Sfera gospodarcza – kryteria delimitacji



Źródło: opracowanie własne

Tabela 7 Katalog wskaźników i ich źródła dla poszczególnych kryteriów

Kryterium	Wskaźnik	Źródło
Poziom aktywności gospodarczej	Liczba zarejestrowanych działalności gospodarczej (ogółem/100 mieszkańców)	Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej
Dostępność miejsc pracy	Liczba ofert pracy (ogółem/100 mieszkańców)	Powiatowy Urząd Pracy

Źródło: Opracowanie własne

W poniższej tabeli przedstawiono zebrane dane dla poszczególnych wskaźników specyficznych dla badanej sfery gospodarczej. Na ich podstawie określono czynniki i zjawiska kryzysowe występujące w sferze gospodarczej na poszczególnych obszarach.

Tabela 8 Wartości danych do wyliczenia wskaźników delimitacji dla poszczególnych obszarów – sfera gospodarcza

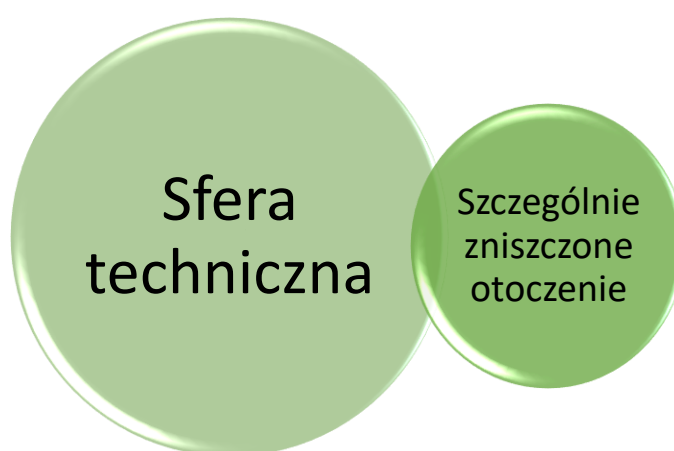
Kryterium	Nazwa wartości	Źródło	Wartość dla całej gminy	Dane dla poszczególnych obszarów								
				1	2	3	4	5	6	7	8	9
Poziom aktywności gospodarczej	Liczba indywidualnych działalności gospodarczych	CEiDG	584	138	70	126	39	28	40	49	45	48
Dostępność miejsc pracy	Liczba ofert pracy (sztuki /rok/100 mieszkańców)	Powiatowy Urząd Pracy	125	28	20	24	10	8	6	11	10	11

Źródło: Opracowanie własne na podstawie zebranych uzyskanych z CEiDG i Powiatowego Urzędu Pracy

1.4 Czynniki i zjawiska kryzysowe występujące na obszarze gminy w podziale na poszczególne obszary w aspekcie technicznym

Kryterium delimitacji obszarów zdegradowanych w analizowanej, w tym podrozdziale, sferze technicznej przedstawiono w formie grafu poniżej. Ponadto, dla wybranego kryterium wskazującego na problemy w sferze technicznej określono katalog wskaźników charakteryzujących dany parametr i zaprezentowano go w tabeli 8.

Rysunek 3 Sfera techniczna



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 9 Dane i ich źródła dla poszczególnych kryteriów

Kryterium	Wskaźnik	Źródło wskaźnika
Szczególnie zniszczone otoczenie	Udział budynków bez wodociągów do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	Dane Urzędu Miasta / GUS
	Udział budynków bez dostępu do sieci gazowej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	Dane Urzędu Miasta / GUS
	Udział budynków bez dostępu do sieci kanalizacyjnej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	Dane Urzędu Miasta / GUS
	Udział budynków wybudowanych przed r. 1989	Dane Urzędu Miasta / GUS

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Miasta oraz GUS

W poniższej tabeli przedstawiono zebrane dane dla poszczególnych wskaźników specyficznych dla badanej sfery technicznej.

Tabela 10 Wartości wskaźników delimitacji dla poszczególnych obszarów – sfera techniczna

Kryterium	Nazwa wartości	Źródło	Wartość dla całej gminy	Dane dla poszczególnych obszarów								
				1	2	3	4	5	6	7	8	9
Szczególnie zniszczone otoczenie	Udział budynków bez wodociągów do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	Dane Urzędu Gminy	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	Udział budynków bez dostępu do sieci gazowej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	Dane Urzędu Gminy	50,90%	5,43%	8,54%	6,32%	7,80%	86%	92,00%	84,00%	78,00%	90,00%
	Udział budynków bez dostępu do sieci kanalizacyjnej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	Dane Urzędu Gminy	0,46%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,76%	0,70%	0,88%	0,91%	0,90%
	Liczba budynków wybudowanych przed r. 1989	Dane Urzędu Gminy	989	209	167	184	72	65	50	80	81	81

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych własnych Urzędu Miasta, wizji lokalnej oraz GUS

1.5 Czynniki i zjawiska kryzysowe występujące na obszarze gminy w podziale na poszczególne obszary w aspekcie przestrzenno-funkcjonalnym

Kryterium delimitacji obszarów zdegradowanych w analizowanej w tym podrozdziale, sferze przestrzenno-funkcjonalnej przedstawiono w formie grafu poniżej. Ponadto, dla wybranego kryterium wskazującego na problemy w sferze przestrzenno-funkcjonalnej określono katalog wskaźników charakteryzujących dany parametr i zaprezentowano go w tabeli 10.

Rysunek 4. Sfera przestrzenno-funkcjonalna



Źródło: opracowanie własne

Tabela 11 Dane i ich źródła dla poszczególnych kryteriów

Kryterium	Wskaźnik	Źródło wskaźnika
Szczególnie zdegradowana przestrzeń publiczna	Udział zaniedbanych podwórek w ogólnej liczbie podwórek (%)	Dane własne - uzyskane podczas wizji lokalnej
	Udział powierzchni zdegradowanych obszarów zielonych w powierzchni ogółem obszarów zielonych (%)	Dane własne - uzyskane podczas wizji lokalnej
Funkcjonalność przestrzeni publicznych	Liczba miejsc publicznych służących realizacji działań integracyjnych (sztuka)	Dane własne - uzyskane podczas wizji lokalnej

Źródło: Opracowanie własne

W poniższej tabeli przedstawiono zebrane dane dla poszczególnych wskaźników specyficznych dla badanej sfery przestrzenno-funkcjonalnej.

Tabela 12 Wartości wskaźników delimitacji dla poszczególnych obszarów – sfera przestrzenno-funkcjonalna

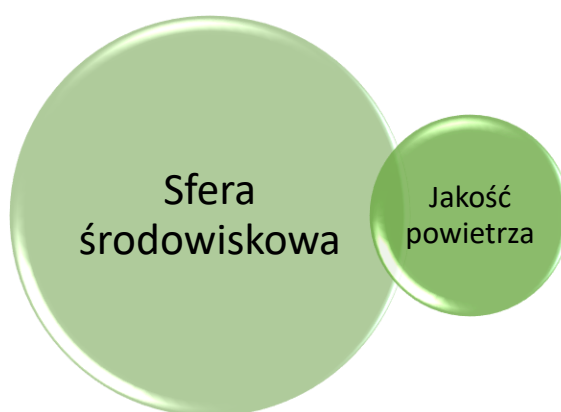
Kryterium	Nazwa wartości	Źródło	Wartość dla całej gminy	Dane dla poszczególnych obszarów								
				1	2	3	4	5	6	7	8	9
Szczególnie zdegradowana przestrzeń publiczna	Udział zaniedbanych podwórek w ogólnej liczbie podwórek (%)	Dane z weryfikacji empirycznych	35,56%	25%	35%	30%	25%	45%	40%	40%	40%	40%
	Udział powierzchni zdegradowanych obszarów zielonych w powierzchni ogółem obszarów zielonych (%)	Dane z weryfikacji empirycznych	36,67%	30%	40%	35%	35%	45%	40%	35%	35%	35%
Funkcjonalność przestrzeni publicznych	Liczba miejsc publicznych służących realizacji działań integracyjnych (sztuka)	Dane z weryfikacji empirycznych	65	15	7	11	3	5	3	7	7	7

Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych własnych - wizji lokalnej

1.6 Czynniki i zjawiska kryzysowe występujące na obszarze gminy w podziale na poszczególne obszary w aspekcie środowiskowym

Kryterium delimitacji obszarów zdegradowanych w analizowanej, w tym podrozdziale, sferze środowiskowej przedstawiono w formie grafu poniżej. Ponadto, dla wybranego kryterium wskazującego na problemy w sferze środowiskowej określono katalog wskaźników charakteryzujących dany parametr i zaprezentowano go w tabeli 13.

Rysunek 5. Sfera środowiskowa



Źródło: Opracowanie własne

Tabela 13. Dane i ich źródła dla poszczególnych kryteriów

Kryterium	Wskaźnik	Źródło wskaźnika
Jakość powietrza	Udział budynków o niskiej termoizolacyjności w ogóle budynków (%)	Dane ankietowe
	Udział źródeł ciepła generujących niską emisję w instalacjach ogółem (%)	Dane ankietowe
	Udział instalacji OZE w instalacjach ogółem (%)	Dane ankietowe
	Powierzchnia terenów zielonych (ha)	Dane z weryfikacji empirycznych

Źródło: Opracowanie własne

W poniższej tabeli przedstawiono zebrane dane dla poszczególnych wskaźników specyficznych dla badanej sfery środowiskowej.

Tabela 14 Wartości wskaźników delimitacji dla poszczególnych obszarów – sfera środowiskowa

Kryterium	Nazwa wartości	Źródło	Wartość dla całej gminy	Dane dla poszczególnych obszarów								
				1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jakość powietrza	Udział budynków o niskiej termoizolacyjności w ogóle budynków (%)	Dane ankietowe	68,89%	65%	70%	65%	65%	75%	70%	70%	70%	70%
	Udział niskoemisyjnych źródeł ciepła w instalacjach ogółem (%)	Dane ankietowe	62,78%	45,00%	50,00%	45,00%	45,00%	80,00%	75,00%	75,00%	75,00%	75,00%
	Udział instalacji OZE w instalacjach ogółem (%)	Dane ankietowe	4,00%	5,00%	3,00%	5,00%	5,00%	2,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
	Powierzchnia terenów zielonych (ha)	Dane z weryfikacji empirycznych	55	11,57	9,25	10,17	4,00	3,59	2,79	4,42	4,48	4,47

Źródło: Opracowanie na podstawie danych własnych – ankiety / wizja lokalna

2. Zasięg przestrzenny obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w oparciu o ogólnie weryfikowalne mierniki.

Zgodnie z ustawą o rewitalizacji z dnia 9 października 2015 (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 1777 ze zm.), zwanej dalej ustawą, rewitalizacja stanowi proces wyprowadzenia ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki. Obszar zdegradowany, o którym mowa powyżej, to przestrzeń, w której koncentrują się negatywne zjawiska społeczne, gospodarcze i przestrzenne oraz problemy, które wpływają na pogorszenie jakości życia mieszkańców.

Obszar rewitalizacji, w myśl ustawy, obejmuje całość lub część obszaru zdegradowanego cechującego się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego zamierza się przeprowadzić rewitalizację. Nie może on obejmować terenów większych niż 20% gminy oraz nie może być zamieszany przez więcej niż 30% jej mieszkańców.

Delimitacji przestrzennej obszarów wymagających interwencji na potrzeby GPR dla gminy Koźuchów dokonano na podstawie wieloczynnikowej analizy ilościowej. W wyniku tego wyznaczono obszar zdegradowany, z niego natomiast wyłoniono obszar rewitalizacji. Identyfikacji występujących na terenie gminy problemów, czynników i zjawisk kryzysowych dokonano w odniesieniu do wspomnianych wcześniej sfer. Efektem prezentowanej diagnozy jest wskazanie obszaru o największej kumulacji zjawisk kryzysowych. Analizę poszczególnych obszarów oparto na zestawie wskaźników pozwalających na obiektywne określenie stopnia zróżnicowania rozwoju społeczno-gospodarczego poszczególnych obszarów funkcjonalnych.

2.1. Określenie obszarów zdegradowanych

Przedstawiona w poprzednim rozdziale metodologia prowadzonej analizy wskaźnikowej pozwala określić takie przestrzenie funkcjonalne, które aktualnie są najbardziej zdegradowane. Zaniechanie podejmowania działań zaradczych na tych obszarach spowoduje ich dalszą dewastację oraz stałe obniżanie poziomu życia zamieszkujących je osób. W każdej z weryfikowanych sfer, poszczególne obszary zostały zaprezentowane pod kątem natężenia skali zjawisk kryzysowych występujących na danym terenie, badanych na podstawie danych liczbowych uzyskanych dla danego wskaźnika.

2.1.1 Wartości poszczególnych wskaźników dla danych obszarów funkcjonalnych objętych analizą w wybranych sferach

SFERA SPOŁECZNA

Tabela 15 Wartości poszczególnych wskaźników w sferze społecznej

Kryterium	Wskaźnik	Sposób wyliczenia wskaźnika	Źródło wskaźnika	Wartość referencyjna dla całej gminy	Obszary								
					1	2	3	4	5	6	7	8	9
Poziom ubóstwa	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej	Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej / (Liczba mieszkańców obszaru/100)	Ośrodek Pomocy Społecznej	3,34	2,60	7,68	1,08	1,71	7,72	3,27	2,23	1,19	2,64
	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia OPS	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia / (Liczba mieszkańców obszaru/100)	Ośrodek Pomocy Społecznej	7,14	6,47	12,49	5,38	8,65	9,31	3,55	4,81	4,24	6,13
	Liczba dzieci i młodzieży (0-17 lat) objętych wsparciem OPS	Liczba dzieci i młodzieży objętych wsparciem OPS/(Liczba mieszkańców obszaru/100)	Ośrodek Pomocy Społecznej	1,13	1,31	2,67	0,26	0,38	2,33	0,68	0,95	0,34	0,43
	Liczba rodzin korzystających z mieszkań socjalnych	Liczba rodzin korzystających z mieszkań socjalnych (Liczba mieszkańców obszaru/100)	Ośrodek Pomocy Społecznej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Poziom obciążenia demograficznego	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	Liczba osób w wieku poprodukcyjnym/ (Liczba mieszkańców obszaru/100)	Dane Urzędu Gminy	22,93	17,80	25,80	19,30	22,20	29,80	25,60	27,80	24,60	25,50
Poziom aktywności społecznej	Liczba inicjatyw lokalnych (realizowanych przez mieszkańców danego obszaru)	Liczba inicjatyw lokalnych w tym stow. zw. / (Liczba mieszkańców obszaru/100)	Dane Urzędu Gminy	0,53	0,75	0,47	0,43	0,56	0,37	0,77	0,37	0,44	0,56

Poziom zagrożenia wykluczeniem	Liczba osób z niepełnosprawnością	Liczba osób z niepełnosprawnością/ (Liczba mieszkańców obszaru/100)	Ośrodek Pomocy Społecznej	6,52	5,16	8,22	4,67	8,08	15,13	8,87	4,81	3,65	5,53
	Liczba rodzin dysfunkcyjnych (ogólnie)	Liczba rodzin dysfunkcyjnych (ogólnie) / (Liczba mieszkańców obszaru /100)	Ośrodek Pomocy Społecznej	0,51	0,23	0,53	0,49	0,86	1,06	1,09	0,52	0,25	0,43
	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia Asystenta rodziny	Liczba rodzin korzystających ze wsparcia asystenta rodziny / (Liczba mieszkańców obszaru/100)	Ośrodek Pomocy Społecznej	0,33	0,23	0,66	0,49	0,10	0,53	0,14	0,26	0,08	0,09
	Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie	Liczba rodzin dysfunkcyjnych/(Liczba rodzin dysfunkcyjnych/100 mieszkańców)	Ośrodek Pomocy Społecznej	0,55	0,36	0,99	0,49	0,57	0,95	0,27	0,17	0,76	0,26
	Liczba osób uzależnionych od narkotyków / alkoholu	Liczba osób uzależnionych od narkotyków / (Liczba mieszkańców obszaru/100)	Ośrodek Pomocy Społecznej	0,26	0,13	0,16	0,30	0,19	0,32	0,00	0,60	0,59	0,26
Poziom przestępczości i naruszeń prawa (wykroczeń)	Liczba zarejestrowanych przestępstw – sztuki (bez wykroczeń drogowych)	Liczba zarejestrowanych przestępstw / (Liczba mieszkańców obszaru /100)	Komenda Powiatowa Policji	1,41	1,41	2,26	1,16	1,62	1,16	0,95	0,86	1,10	1,36
Poziom bezrobocia	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych	Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych/ (Liczba mieszkańców obszaru/100)	Powiatowy Urząd Pracy	2,78	2,37	3,37	1,87	2,28	5,40	3,00	3,26	2,04	3,23

Poziom długotrwałego bezrobocia	Liczba zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych (pozostających bez pracy przez co najmniej 12 miesięcy w ostatnich 24 miesiącach)	Liczba zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych (pozostających bez pracy przez co najmniej 12 miesięcy w ostatnich 24 miesiącach)/(Liczba mieszkańców obszaru /100)	Powiatowy Urząd Pracy	1,19	0,69	1,44	0,49	0,76	3,17	1,64	1,37	1,19	1,96
---------------------------------	---	---	-----------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Źródło: Opracowanie własne

W sferze społecznej za obszar kryzysowy uznano te tereny, które wykazały kumulację negatywnych zjawisk wykorzystanych w badaniu wskaźników. Wskaźniki badano dla następujących kryteriów: poziom ubóstwa, poziom obciążenia demograficznego, poziom aktywności społecznej, poziom zagrożenia wykluczeniem społecznym, poziom przestępczości i naruszeń prawa (wykroczeń), poziom długotrwałego bezrobocia oraz bezrobocia. Zdecydowanie najgorsza sytuacja występuje w obszarze nr 5 oraz obszarze nr 2, w których 12 na 15 badanych wskaźników przyjmuje mniej korzystne wartości liczbowe w odniesieniu do wartości dla całej gminy. **Przeprowadzenie powyższych analiz pozwala jednoznacznie wskazać, że obszarem zdegradowanym o szczególnie wysokim natężeniu zjawisk kryzysowych w sferze społecznej są Obszary nr 2, 5 i 7.**

SFERA GOSPODARCZA

Tabela 16 Wartości poszczególnych wskaźników w sferze gospodarczej

Kryterium	Wskaźnik	Sposób wyliczenia wskaźnika	Źródło wskaźnika	Wartość dla całej gminy	Obszary								
					1	2	3	4	5	6	7	8	9

Poziom aktywności gospodarczej	Liczba indywidualnych działalności gospodarczych	Liczba indywidualnych działalności gospodarczych/(Liczba mieszkańców obszaru/100)	CEDIG	4,06	4,52	2,87	4,72	3,72	2,99	5,52	4,23	3,82	4,12
Dostępność miejsc pracy	Liczba ofert pracy (sztuki /rok/100 mieszkańców)	Liczba ofert pracy/(Liczba mieszkańców obszaru/100)	Powiatowy Urząd Pracy	0,87	0,91	0,81	0,88	0,92	0,83	0,83	0,91	0,82	0,90

Źródło: Opracowanie własne

W sferze gospodarczej analizowano wskaźniki odwołujące się do poziomu rozwoju gospodarczego na danym terenie: aktywność gospodarczą oraz dostępność miejsc pracy. Pięć z analizowanych obszarów w tej sferze uznano za tereny zdegradowane pod względem gospodarczym, ze względu na zdiagnozowaną mniejszą aktywność mieszkańców i dostępność miejsc pracy niż dla całej gminy. W obu analizowanych wskaźnikach w tej sferze wartości gorsze (odpowiednio większe lub mniejsze) od wartości referencyjnej odnotowano w obszarze nr 2, w którym wszystkie wskaźniki przyjmują mniej korzystne wartości liczbowe w odniesieniu do wartości dla całej gminy. **Przeprowadzenie powyższych analiz pozwala jednoznacznie wskazać, że obszarem zdegradowanym o szczególnie wysokim natężeniu zjawisk kryzysowych w sferze gospodarczej są obszary nr 2, 5 oraz 8.**

SFERA TECHNICZNA

Tabela 17 Wartości poszczególnych wskaźników w sferze technicznej

Kryterium	Wskaźnik	Sposób wyliczenia wskaźnika	Źródło wskaźnika	Wartość dla całej gminy	Obszary								
					1	2	3	4	5	6	7	8	9
Szczególnie zniszczone otoczenie	Udział budynków bez wodociągów do ogólnej liczby budynków na	Udział budynków bez wodociągów do ogólnej liczby budynków na	Dane Urzędu Gminy	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

danym obszarze (w %)	danym obszarze (w %)											
Udział budynków bez dostępu do sieci gazowej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	Udział budynków bez dostępu do sieci gazowej (w) do ogólnej liczby budynków na danym obszarze	Dane Urzędu Gminy	50,90%	5,43%	8,54%	6,32%	7,80%	86,00%	92,00%	84,00%	78,00%	90,00%
Udział budynków bez dostępu do sieci kanalizacyjnej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	Udział budynków bez dostępu do sieci kanalizacyjnej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	Dane Urzędu Gminy	0,46%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,76%	0,70%	0,88%	0,91%	0,90%
Liczba budynków wybudowanych przed r. 1989	Liczba budynków wybudowanych przed r. 1989 r.	Dane Urzędu Gminy	989	209	167	184	72	65	50	80	81	81

Źródło: Opracowanie własne

Analiza sfery technicznej oparta była na ocenie poziomu zasobu mieszkaniowego. Pod uwagę brano udział budynków mieszkalnych wybudowanych przed 1989 r. na danym obszarze gminy. Badania wykazały, że mimo niewątpliwej wartości historycznej, budynki wybudowane przed 1989 rokiem cechują się większym zużyciem niż budynki nowsze.

W zakresie analizy technicznej analizie poddano również poziom zwodociągowania gminy oraz skanalizowania, a także dostępu do sieci gazowej. Gmina Koźuchów dysponuje bardzo dobrze rozwiniętą siecią wodociągową i kanalizacyjną. Przeprowadzona analiza wykazała jednak rozbieżności w kwestii sieci gazowej pomiędzy poszczególnymi analizowanymi obszarami. Zdecydowanie najgorsza sytuacja, jeżeli chodzi o sferę techniczną, występuje w obszarze

nr 9 oraz obszarze nr 8, w których 3 na 4 badane wskaźniki przyjmują mniej korzystne wartości liczbowe w odniesieniu do wartości dla całej gminy. Przeprowadzenie powyższych analiz pozwala jednoznacznie wskazać, że obszarem zdegradowanym o szczególnie wysokim natężeniu zjawisk kryzysowych w sferze technicznej są Obszary nr 9, 8, 6 i 1.

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

Tabela 18. Wartości poszczególnych wskaźników w sferze przestrzenno-funkcjonalnej

Kryterium	Wskaźnik	Sposób wyliczenia wskaźnika	Źródło wskaźnika	Wartość dla całej gminy	Obszary								
					1	2	3	4	5	6	7	8	9
Szczególnie zdegradowana przestrzeń publiczna	Udział zaniedbanych podwórek w ogólnej liczbie podwórek (%)	Udział zaniedbanych podwórek w ogólnej liczbie podwórek (%)	Dane z weryfikacji empirycznych	35,56%	25%	35%	30%	25%	45%	40%	40%	40%	40%
	Udział powierzchni zdegradowanych obszarów zielonych w powierzchni ogółem obszarów zielonych (%)	Udział powierzchni zdegradowanych obszarów zielonych w powierzchni ogółem obszarów zielonych (%)	Dane z weryfikacji empirycznych	36,67%	30%	40%	35%	35%	45%	40%	35%	35%	35%
Funkcjonalność przestrzeni publicznych	Liczba miejsc publicznych służących realizacji działań integracyjnych (sztuka)	Liczba miejsc publicznych służących realizacji działań integracyjnych / (liczbę mieszkańców obszaru/100)	Dane z weryfikacji empirycznych	0,45	0,50	0,30	0,40	0,30	0,50	0,40	0,60	0,60	0,60
	Suma punktów małych												
	Punkty duże (za pozycję)												

Źródło: Opracowanie własne

Analiza sfery przestrzenno-funkcjonalnej oparta była na ocenie skali kryzysu dotyczącego 3 wskaźników, tj.: szczególnie zdegradowana przestrzeń publiczna weryfikowana udziałem zaniedbanych podwórek w ilości podwórek ogółem, udział powierzchni zdegradowanych obszarów zielonych w powierzchni ogółem obszarów zielonych oraz funkcjonalność przestrzeni publicznych (liczba miejsc publicznych służących realizacji działań integracyjnych). Przeprowadzona analiza wykazała rozbieżności w tej kwestii sfery przestrzenno-funkcjonalnej pomiędzy poszczególnymi analizowanymi obszarami. Zdecydowanie najgorsza sytuacja, jeżeli chodzi o sferę techniczną, występuje w obszarze nr 5, obszarze nr 6 oraz obszarze nr 2, w których wszystkie trzy badane wskaźniki przyjmują mniej korzystne wartości liczbowe w odniesieniu do wartości dla całej gminy. **Przeprowadzenie powyższych analiz pozwala jednoznacznie wskazać, że obszarem zdegradowanym o szczególnie wysokim natężeniu zjawisk kryzysowych w sferze przestrzenno - funkcjonalnej są Obszary nr 6, 5, 4 oraz 8.**

SFERA ŚRODOWISKOWA

Tabela 19. Wartości poszczególnych wskaźników w sferze środowiskowej

Kryterium	Wskaźnik	Sposób wyliczenia wskaźnika	Źródło wskaźnika	Wartość dla całej gminy	Obszary								
					1	2	3	4	5	6	7	8	9
Jakość powietrza	Udział budynków o niskiej termoizolacyjności w ogóle budynków (%)	Udział budynków o niskiej termoizolacyjności w ogóle budynków (%)	Dane Urzędu Gminy	68,89%	65%	70%	65%	65%	75%	70%	70%	70%	70%
	Udział niskoemisyjnych źródeł ciepła w instalacjach ogółem (%)	Udział źródeł ciepła generujących niską emisję w instalacjach ogółem (%)	Dane Urzędu Gminy	62,78%	45%	50%	45%	45%	80%	75%	75%	75%	75%
	Udział instalacji OZE w instalacjach ogółem (%)	Udział instalacji OZE w instalacjach ogółem (%)	Dane Urzędu Gminy	4,00%	5%	3%	5%	5%	2%	4%	4%	4%	4%

	Powierzchnia terenów zielonych (ha)	Powierzchnia terenów zielonych (ha)	Dane Urzędu Gminy	54,73	11,57	9,25	10,17	4,00	3,59	2,79	4,42	4,48	4,47
--	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------	-------	-------	------	-------	------	------	------	------	------	------

Źródło: Opracowanie własne

W sferze środowiskowej przyjęto kryteria bezpośrednio związane z czynnikami wpływającymi niekorzystnie na środowisko przyrodnicze badanych obszarów: badano głównie wskaźniki związane z jakością powietrza. Wybrano wskaźniki: udział budynków o niskiej termoizolacyjności w ogóle budynków mieszkalnych (%), udział niskoemisyjnych źródeł ciepła w instalacjach ogółem (%), udział instalacji OZE w instalacjach ogółem (%) oraz powierzchnia terenów zielonych (ha). Analizowanie tej sfery opierało się na badaniach przeprowadzonych w roku 2025 dzięki któremu możemy obserwować aktualne zanieczyszczenie środowiska przyrodniczego. Zdecydowanie najgorsza sytuacja, jeżeli chodzi o sferę techniczną, występuje w obszarze nr 5 oraz obszarze nr 6, w których wszystkie trzy badane wskaźniki przyjmują mniej korzystne wartości liczbowe w odniesieniu do wartości dla całej gminy. **Przeprowadzenie powyższych analiz pozwala jednoznacznie wskazać, że obszarem zdegradowanym o szczególnie wysokim natężeniu zjawisk kryzysowych w sferze Środowiskowej są Obszary nr 5, 6, 7, 8 oraz 9.**

2.1.2 SPOSÓB PRYZNAWANIA PUNKTÓW „MAŁYCH” I „DUŻYCH” W ODNIESIENIU DO POSZCZEGÓLNYCH OBSZARÓW FUNKCJONALNYCH DLA SFERY SPOŁECZNEJ, GOSPODARCZEJ I TECHNICZNEJ, ZGODNIE Z OPISEM METODOLOGII

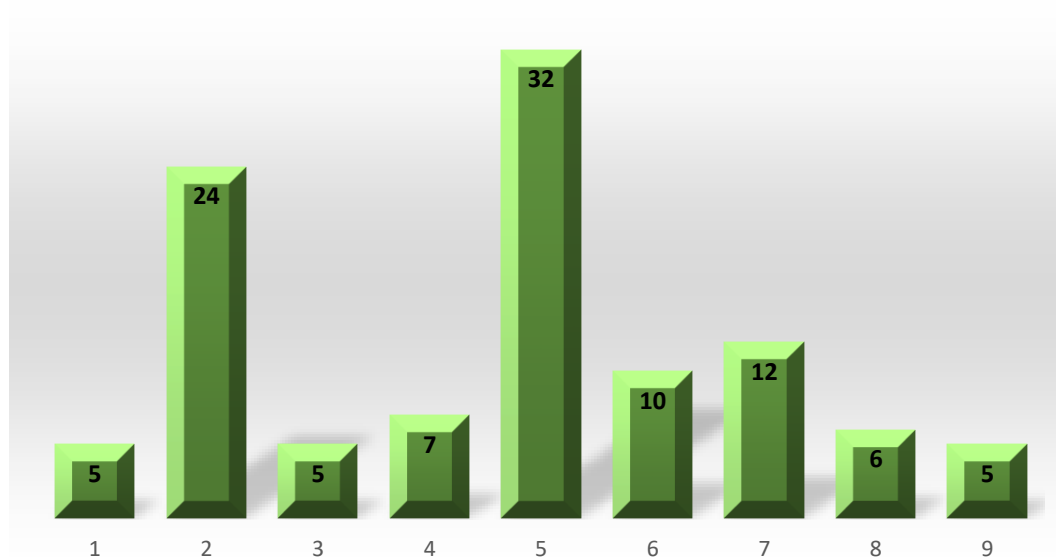
SFERA SPOŁECZNA

Tabela 20 Liczba punktów „małych” i „dużych” przyznanych każdemu z obszarów, dla którego wartość wskaźnika, dla danego kryterium w sferze społecznej, jest gorsza od wartości referencyjnej

Wskaźnik	Obszary								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej	0	2	0	0	3	1	0	0	0
Liczba rodzin korzystających ze wsparcia OPS	0	3	0	1	2	0	0	0	0
Liczba dzieci i młodzieży (0-17 lat) objętych wsparciem OPS	1	3	0	0	2	0	0	0	0
Liczba rodzin korzystających z mieszkań socjalnych	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Liczba osób w wieku poprodukcyjnym	0	1	0	0	3	0	2	0	0
Liczba inicjatyw lokalnych (realizowanych przez mieszkańców danego obszaru)	0	0	1	0	3	0	3	0	0
Liczba osób z niepełnosprawnością	0	1	0	0	3	2	0	0	0
Liczba rodzin dysfunkcyjnych (ogólnie)	0	0	0	1	2	3	0	0	0
Liczba rodzin korzystających ze wsparcia Asystenta rodziny	0	3	1	0	2	0	0	0	0
Liczba zgłoszonych przypadków przemocy w rodzinie	0	3	0	0	2	0	0	1	0
Liczba osób uzależnionych od narkotyków / alkoholu	0	0	0	0	1	0	3	2	0
Liczba zarejestrowanych przestępstw – szuki (bez wykroczeń drogowych)	1	3	0	2	0	0	0	0	0
Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych	0	2	0	0	3	0	1	0	0
Liczba zarejestrowanych osób długotrwale bezrobotnych (pozostających bez pracy przez co najmniej 12 miesięcy w ostatnich 24 miesiącach)	0	0	0	0	3	1	0	0	2
Suma punktów małych	5	24	5	7	32	10	12	6	5
Punkty duże (za pozycję)	3	8	3	5	9	6	7	4	3

Źródło: Opracowanie własne

Wykres 1. Liczba punktów przyporządkowanych każdemu z obszarów w sferze społecznej



Źródło: Opracowanie własne

SFERA GOSPODARCZA

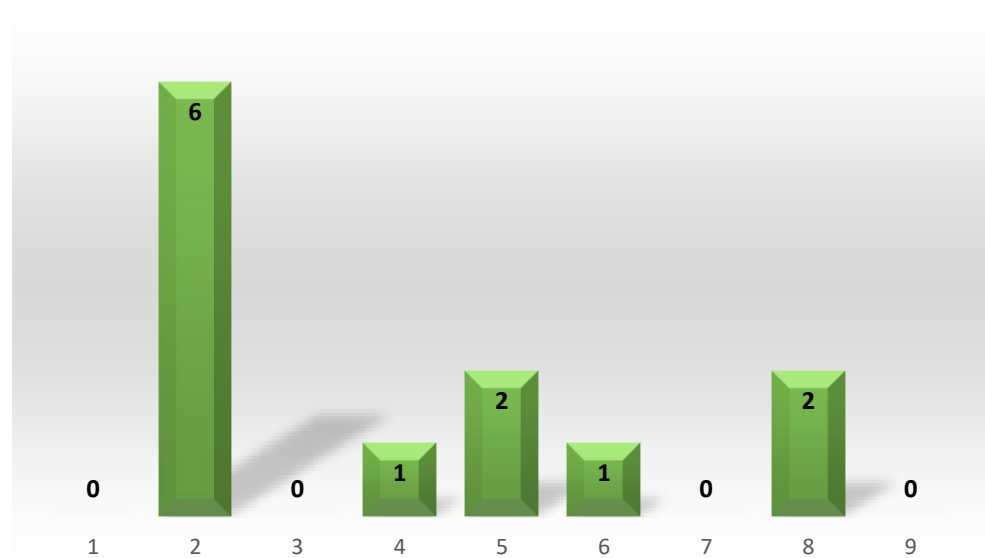
Tabela 21 Liczba punktów „małych” i „dużych” przyznanych każdemu z obszarów, dla których wartość wskaźnika, dla danego kryterium w sferze gospodarczej, jest gorsza od wartości referencyjnej

Wskaźnik	Obszary								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Liczba indywidualnych działalności gospodarczych	0	3	0	1	2	0	0	0	0

Liczba ofert pracy (sztuki /rok/100 mieszkańców)	0	3	0	0	0	1	0	2	0
Suma punktów małych	0	6	0	1	2	1	0	2	0
Punkty duże (za pozycję)	4	9	4	6	8	6	4	8	4

Źródło: Opracowanie własne

Wykres 2. Liczba punktów przyporządkowanych każdemu z obszarów w sferze gospodarczej



Źródło: Opracowanie własne

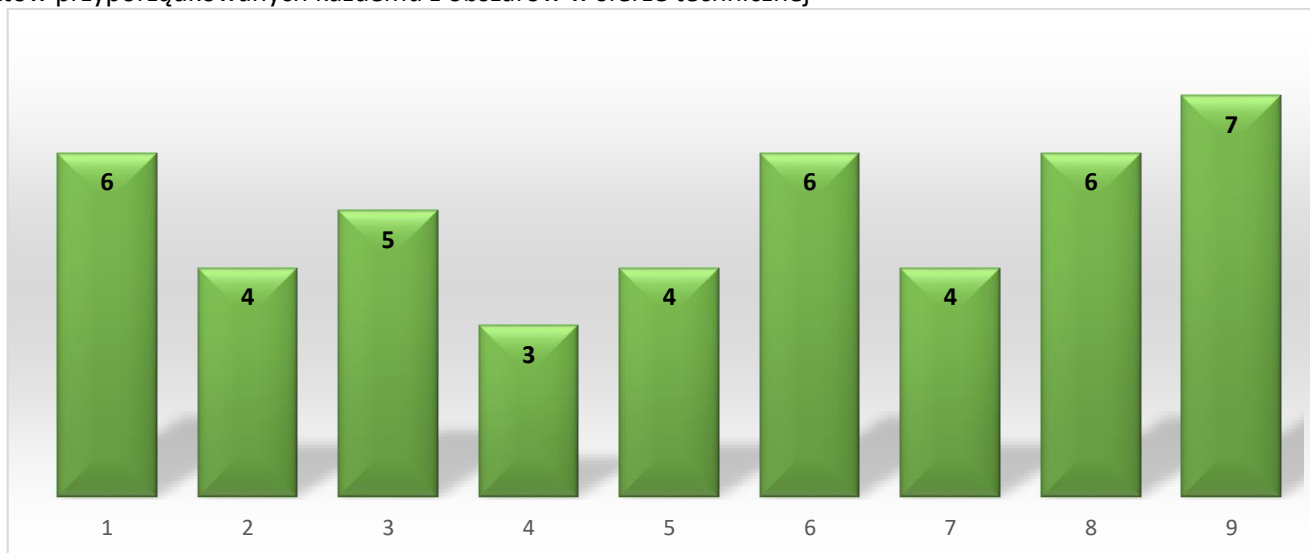
SFERA TECHNICZNA

Tabela 22 Liczba punktów „małych” i „dużych” przyznanych każdemu z obszarów, dla którego wartość wskaźnika, dla danego kryterium w sferze technicznej, jest gorsza od wartości referencyjnej

Wskaźnik	Obszary								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Udział budynków bez wodociągów do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Udział budynków bez dostępu do sieci gazowej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	0	0	0	0	1	3	0	0	2
Udział budynków bez dostępu do sieci kanalizacyjnej do ogólnej liczby budynków na danym obszarze (w %)	0	0	0	0	0	0	1	3	2
Liczba budynków wybudowanych przed r. 1989	3	1	2	0	0	0	0	0	0
Suma punktów małych	6	4	5	3	4	6	4	6	7
Punkty duże (za pozycję)	8	4	5	1	4	8	4	8	9

Źródło: Opracowanie własne

Wykres 3. Liczba punktów przyporządkowanych każdemu z obszarów w sferze technicznej



Źródło: Opracowanie własne

SFERA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA

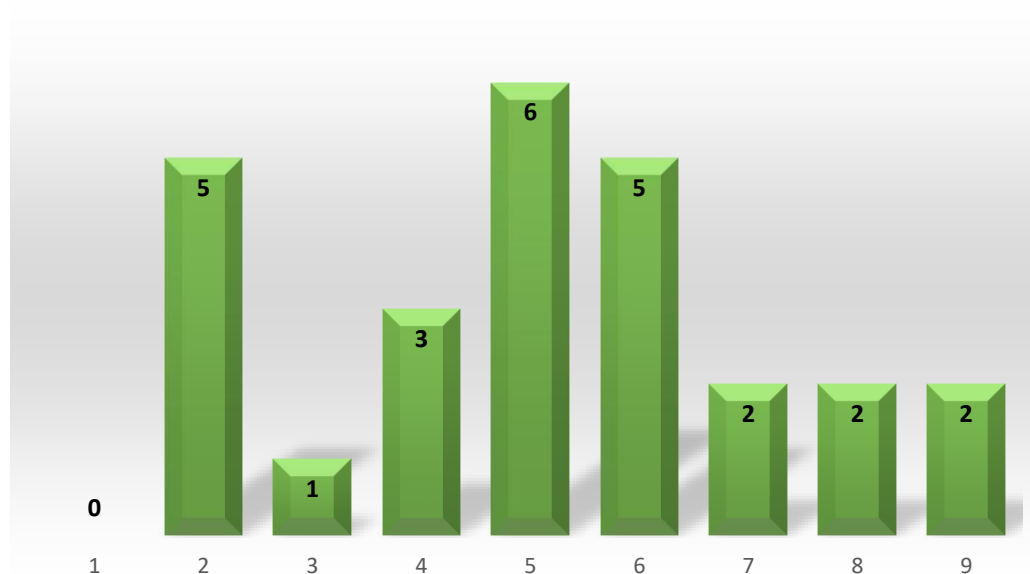
Tabela 23 Liczba punktów „małych” i „dużych” przyznanych każdemu z obszarów, dla którego wartość wskaźnika, dla danego kryterium w sferze przestrzenno-funkcjonalnej, jest gorsza od wartości referencyjnej

Wskaźnik	Obszary								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Udział zaniedbanych podwórek w ogólnej liczbie podwórek (%)	0	0	0	0	3	2	2	2	2
Udział powierzchni zdegradowanych obszarów zielonych w powierzchni ogółem obszarów zielonych (%)	0	2	0	0	3	2	0	0	0

Liczba miejsc publicznych służących realizacji działań integracyjnych (sztuka)	0	3	1	3	0	1	0	0	0
Suma punktów małych	0	5	1	3	6	5	2	2	2
Punkty duże (za pozycję)	1	8	2	6	9	8	5	4	3

Źródło: Opracowanie własne

Wykres 4. Liczba punktów przyporządkowanych każdemu z obszarów w sferze przestrzenno-funkcjonalnej



Źródło: Opracowanie własne

SFERA ŚRODOWISKOWA

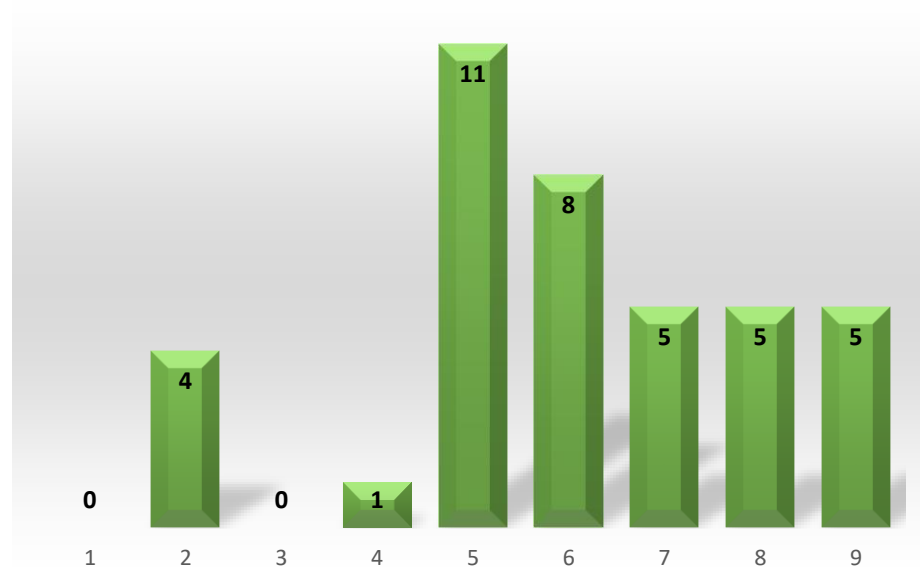
Tabela 24. Liczba punktów „małych” i „dużych” przyznanych każdemu z obszarów, dla którego wartość wskaźnika, dla danego kryterium w sferze środowiskowej, jest gorsza od wartości referencyjnej

Wskaźnik	Obszary
----------	---------

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Udział budynków o niskiej termoizolacyjności w ogóle budynków (%)	0	2	0	0	3	2	2	2	2
Udział niskoemisyjnych źródeł ciepła w instalacjach ogółem (%)	0	0	0	0	3	2	2	2	2
Udział instalacji OZE w instalacjach ogółem (%)	0	2	0	0	3	1	1	1	1
Powierzchnia terenów zielonych (ha)	0	0	0	1	2	3	0	0	0
Suma punktów małych	0	4	0	1	11	8	5	5	5
Punkty duże (za pozycję)	2	4	2	3	9	8	7	7	7

Źródło: Opracowanie własne

Wykres 5. Liczba punktów przyporządkowanych każdemu z obszarów w sferze środowiskowej.



Źródło: Opracowanie własne

2.1.3 Obliczenia końcowe – punkty „końcowe” i „ostateczne”, „wskaźnik graniczny”

Tabela 25 Liczba punktów „końcowych” przyznana danemu obszarowi funkcjonalnemu w odniesieniu do analizowanych sfer i liczba punktów „ostatecznych”

	Obszary								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Sfera społeczna	1,20	3,20	1,20	2,00	3,60	2,40	2,80	1,60	1,20
Sfera gospodarcza	0,80	1,80	0,80	1,20	1,60	1,20	0,80	1,60	0,80
Sfera techniczna	0,80	0,40	0,50	0,10	0,40	0,80	0,40	0,80	0,90
Sfera przestrzenno-funkcjonalna	0,20	1,60	0,40	1,20	1,80	1,60	1,00	0,80	0,60
Sfera środowiskowa	0,20	0,40	0,20	0,30	0,90	0,80	0,70	0,70	0,70
	3,20	7,40	3,10	4,80	8,30	6,80	5,70	5,50	4,20

Źródło: Opracowanie własne

Po obliczeniu punktów „ostatecznych”, zgodnie z opisaną na początku metodologią, obliczono ich wartość średnią w celu ustalenia progu nazwanego „wskaźnikiem granicznym”, którego przekroczenie przez dany obszar wskazuje na jego degradację.

Wynik opisanego powyższej działania oraz przyjętą, na jego podstawie, wartość „wskaźnika granicznego” przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 26 Obliczenie wskaźnika granicznego służącego wyznaczeniu obszarów zdegradowanych

Średnia wartość punktów „ostatecznych” dla wszystkich obszarów funkcjonalnych (Wśr)	5,44
Wskaźnik graniczny (130 % wartości średniej)	7,077

Źródło: Opracowanie własne

Wykres 6. Wskaźnik graniczny



Źródło: Opracowanie własne

Bezsprzecznie należy przyjąć, że przekroczenie tak przyjętego poziomu wskaźnika granicznego świadczy o wyraźnej potrzebie pilnej interwencji i podjęciu działań zaradczych zapobiegających degradacji, których skutki w najbliższym czasie mogą stać się nieodwracalne. Obszarem zdegradowanym w związku z powyższą analizą są następujące obszary:

- **OBSZAR nr 2** - KOŻUCHÓW, ulice: Garbarska, Inwestycyjna, Nowosolna, Plac Targowy, Plac Ewangelicki, Słowackiego, Zielona, Zygmuntowska, Żeromskiego, 1 Maja, Bolesława Krzywoustego, Chopina, Daszyńskiego, Głogowska, Plac Jedności Robotniczej, Klasztorna, Kościelna, Legnicka, Limanowskiego, Matejki, Mickiewicza, Literacka, Obywatelska, Okrzei, Rynek, Spacerowa, Zielonogórska.
- **OBSZAR nr 5** - Bulin, Cisów, Stypułów, przysiółek Kierzkowice.

Ze wskazanego obszaru zdegradowanego, wydzielono następujące obszary rewitalizacji, tj. obszary, na których bezpośrednio będą realizowane działania rewitalizacyjne:

- **OBSZAR nr 2** - KOŻUCHÓW, ulice: Garbarska, Inwestycyjna, Nowosolna, Plac Targowy, Plac Ewangelicki, Słowackiego, Zielona, Zygmuntowska, Żeromskiego, 1 Maja, Bolesława Krzywoustego, Chopina, Daszyńskiego, Głogowska, Plac Jedności Robotniczej, Klasztorna, Kościelna, Legnicka, Limanowskiego, Matejki, Mickiewicza, Literacka, Obywatelska, Okrzei, Rynek, Spacerowa, Zielonogórska.
- **OBSZAR nr 5** - Bulin, Cisów, Stypułów, przysiółek Kierzkowice.

Tak wyznaczone obszary: zdegradowany i rewitalizacji Gminy Kożuchów charakteryzują się następującymi wielkościami w odniesieniu do całej gminy:

Tabela 27 Obszar zdegradowany i rewitalizacji w odniesieniu do całej gminy

	Obszar zdegradowany: Obszar 2 Obszar 5	Obszar rewitalizacji: Obszar 2 Obszar 5	Gmina	Uwagi
Powierzchnia (ha)	31,06	31,06	179,00	-
Ludność	3 379	3 379	14 402	-
Obszar zdegradowany w stosunku do powierzchni całej Gminy (%)	17,35%		-	

Obszar rewitalizacji w stosunku do powierzchni całej Gminy (%)	17,35%	Limit ustawowy: 20%
Liczba ludności - obszar zdegradowany w stosunku do powierzchni całej Gminy (%)	23,46%	-
Liczba ludności - obszar rewitalizacji w stosunku do ludności całej Gminy (%)	23,46%	Limit ustawowy: 30%

Źródło: Opracowanie własne